

بررسی اکولوژیک الگوی پراکنش *Prorocentrum* در لایه‌های سطحی خلیج فارس - استان بوشهر

- **مهناز ربانی‌ها:** موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، صندوق پستی: 14155-6116
 - **فاطمه محسنی‌زاده*:** پژوهشکده میگو کشور، موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، بوشهر، صندوق پستی: 1374
 - **فریدون عوفی:** موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، صندوق پستی: 14155-6116
- تاریخ دریافت: مرداد 1395 تاریخ پذیرش: آبان 1395

چکیده

طی گشت تحقیقاتی در آب‌های خلیج فارس در محدوده استان بوشهر در سال 1388، جنس *Prorocentrum* از نمونه‌های جمع‌آوری شده در گروه غالب بودند. نمونه‌برداری طی چهار فصل و از 15 ایستگاه و لایه سطحی (عمق 10 متر) انجام گرفت. در این مطالعه، به‌منظور بررسی اکولوژیک و الگوی پراکنش و تعیین ارتباط آن با شرایط هیدرولوژیک منطقه، با توجه به غیرنرمال بودن داده‌ها از آنالیز رگرسیون غیرپارامتریک Generalized Additive Models (GAM) استفاده شد. نتایج نشان داد که از میان فاکتورهای محیطی اندازه‌گیری شده: شوری، درجه حرارت، اکسیژن و موادمغذی (نیترات، سولفات و فسفات)، تنها شوری در آب‌های ساحلی با اختلاف معنی‌دار ($p < 0/05$) عامل اصلی تأثیرگذار در حضور جنس مذکور بوده است. در مقایسه زمانی، *Prorocentrum*، در فصل گرم سال ($110808/7 \pm 28632/7$ تعداد در مترمکعب) و در مقایسه مکانی، در ایستگاه منطقه مطاف، (محدوده جنوب استان بوشهر و هم مرز دریایی با استان هرمزگان)، به تعداد (368800 ± 434635) حداکثر تراکم را داشت. آنالیز ANOVA اختلاف معنی‌داری را در تراکم بین ایستگاه‌ها نشان نداد ($p > 0/05$).

کلمات کلیدی: *Prorocentrum*، مدل‌های جمعی تعمیم یافته، لایه‌های سطحی، استان بوشهر، خلیج فارس

عوامل موثر در حداکثر فراوانی در گونه‌ها متفاوت بوده است برای

مقدمه

مثال
P. triestinum در درجه حرارت 18/5-19/5 درجه سانتی‌گراد و شوری 29/58-30/95 psu به‌حداکثر تراکم می‌رسد در صورتی‌که
P. donghaiense در درجه حرارت 18/5-21/3 درجه سانتی‌گراد و شوری 29/03 psu مناسب رشد آن می‌باشد. این جنس دارای گونه‌های متعددی است که بعضی از آن‌ها با توانایی تولید سم در شرایطی از جمله شکوفایی موجب آسیب به اکوسیستم و نهایتاً خسارت زیست محیطی می‌شوند. طی چندین سال گذشته شکوفایی متعدد در آب‌های سواحل ایرانی خلیج فارس صورت گرفته و آثار حضور بیشتر گونه‌های متعلق به جنس *Prorocentrum* در کنار سایر گونه‌ها از جمله *Noctiluca sp.*، *Gymnodinium*، *Oscillatoria sp.* و *Alexanderium sp.* مشاهده می‌شود (محسنی‌زاده و همکاران، 1389). در مطالعه ایزدپناهی و همکاران (1380) نیز جنس

گونه‌های *Prorocentrum* متعلق به آب‌های گرم و شور بوده و در دو گروه کفزی یا اپیفیتیک و پلانکتونی به‌لحاظ اکولوژیک قرار دارند که با توجه به‌خورداری از دو تاژک، توانایی جابجایی و تحرک را دارند و به یک سطح از طریق یک پایه اتصال از جنس مخاطی متصل می‌شوند. بسیاری از پلانکتون‌ها، توانایی شکوفایی دارند، بسیاری از گونه‌های کفزی سمی هستند و می‌توانند به تراکم زیاد در هر سانتی‌متر مربع برسند (Tomas, 1997). منابع مختلف مجموعه‌ای از عوامل فیزیکی، شیمیایی و حتی بیولوژیک در حضور فیتوپلانکتون‌های هر منطقه را برای و شکوفایی جلبکی ذکر کرده‌اند از جمله گونه‌های *P. micans*، *P. donghaiense*، *P. triestinum*، *P. sigmaide* و *P. donghaiens* در آب‌های ساحلی کشور چین، توسط Yang و همکاران (2009) شناسایی گردید در این مطالعه



27/4704	52/0204	4
27/3900	51/5604	5
27/3102	51/5004	6
27/4935	51/2521	7
27/4008	52/1800	8
27/3204	51/1104	9
26/1506	51/1104	10
28/0906	51/0204	11
28/0306	50/5304	12
28/4002	50/5604	13
28/3402	50/4608	14
28/2808	50/3708	15

Prorocentrum در گروه غالب قرار داشته است. از طرفی با توجه به نقش شرایط محیطی آب‌های گرم و شور خلیج فارس، بررسی دقیق‌تر و اختصاصی شرایط اکولوژیک زیستی جنس *Prorocentrum* از اهمیت ویژه برخوردار است که در مقاله حاضر با استفاده از مدل رگرسیون به آن پرداخته شده است.

مواد و روش‌ها

این بررسی به صورت فصلی در سال 1388 در محدوده جغرافیایی

51° 05' تا 52° 45' طول شرقی و 26° 45' تا 28° 05' عرض شمالی، در آب‌های سطحی (عمق 10 متر) انجام گردید (شکل 1 و جدول 1).

عملیات نمونه‌برداری: نمونه‌برداری از لایه سطحی و بر روی 5 ترانسکت (ردیف) عمود بر ساحل و جمعاً از 15 ایستگاه انجام گردید. نمونه‌برداری شامل فاکتورهای غیرزیستی (فیزیکی و شیمیایی) و پلانکتون‌ها بود به این منظور پارامترهای دما، شوری، اکسیژن محلول، با استفاده از دستگاه CTD اندازه‌گیری شدند. در هر ایستگاه، جهت سنجش مواد مغذی سیلیکات، فسفات، نیترات و نمونه‌برداری فیتوپلانکتون از نمونه‌بردار نیکسین 5 لیتری استفاده شد.

جهت محاسبه گونه‌ها در مترمکعب از فرمول زیر استفاده شد:

$$V \times N \times 1000$$

V : تعداد شمارش شده هر گونه در 0/1 میلی‌لیتر
 N : حجم برداشت شده جهت شمارش توسط استمپل پی‌پت 0/1 میلی-لیتر

V : حجم نمونه پس از سانتریفوژ نمودن به میلی‌لیتر
 بررسی‌ها بر اساس منابع (Boney، 1989؛ Clesceri و همکاران، 1989؛ Newell و Newell، 1977) صورت گرفت.



شکل 1: نقشه و موقعیت ایستگاه‌های نمونه‌برداری در محدوده خلیج فارس

جدول 1: موقعیت ایستگاه‌های مورد بررسی

ایستگاه	طول جغرافیایی	عرض جغرافیایی
1	52/3402	27/2106
2	52/2808	27/1302
3	52/2208	27/0408

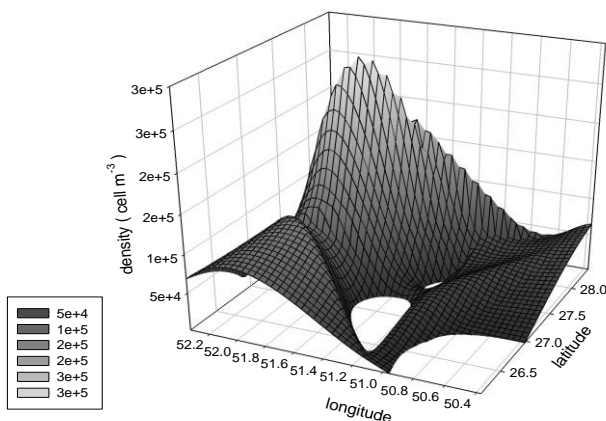
جهت انجام آنالیز داده‌ها از نرم‌افزار R و بسته‌های آماری آن استفاده گردید (R version 2.11.1) به منظور یافتن ارتباط بین جمعیت *Prorocentrum* با فاکتورهای محیطی اندازه‌گیری شده با توجه به این که رگرسیون غیرخطی و داده‌های وابسته غیرنرمال بودند از رگرسیون لجستیک جمعی (مدل‌های جمعی تعمیم یافته GAM) یا (Generalized Additive Models) در بسته آماری MGCV (GAM Computation Vehicle Mixed) استفاده گردید (Wood، 2012) که در این آنالیز پس از تغییرات داده‌های فیزیکی (شوری، درجه حرارت، اکسیژن) و مواد مغذی (نیترات، سولفات و فسفات) با هموارسازی (smooth) آن‌ها رگرسیون گرفته شد. با توجه به غیرنرمال بودن داده‌ها در مقایسه فصلی از Kruskal Wallis.test و مقایسه تراکم *Prorocentrum* در بین ایستگاهی با توجه به نرمال بودن داده‌ها از ANOVA استفاده شد.

نتایج

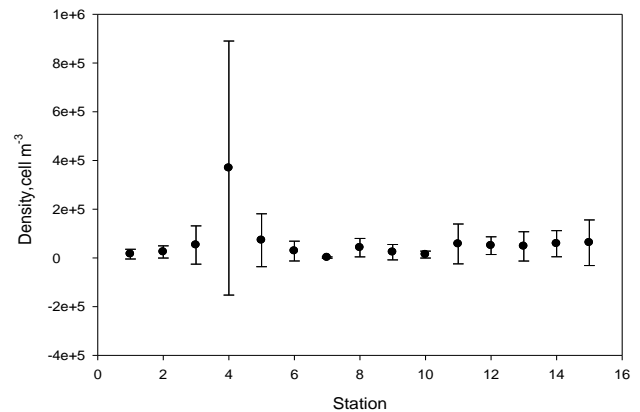
فاکتورهای محیطی اندازه‌گیری شده در فصول نمونه‌برداری در جدول 2 نشان داده شده است. تغییرات درجه حرارت آب از حداقل 21/32 تا حداکثر 33/3 درجه سانتی‌گراد به دست آمد. کمینه شوری 37/55 گرم در هزار و بیشینه آن 40/67، کمینه اکسیژن محلول 3/15 و حداکثر 7/9 میلی‌گرم در لیتر، سیلیکات با حداقل 0/5 و حداکثر 6/9، فسفات با حداقل 0/04 و حداکثر 1/14، نیتریت با کمینه 0/13 و بیشینه 6/26 میکرومول بر لیتر در منطقه مورد بررسی به دست آمد.

طی یکسال بررسی از جمعیت *Prorocentrum* $50357/33 \pm 15103/5$ میانگین سلول در مترمکعب جمع‌آوری گردید در مقایسه ایستگاهی بیش‌ترین تراکم جنس مذکور از ایستگاه 4 مشاهده گردید (اشکال 2 و 3) که نتیجه آنالیز ANOVA به منظور تعیین وجود اختلاف معنی‌دار تراکم جنس مذکور در بین ایستگاه‌ها نیز آشکار شد، ایستگاه 4 با سایر ایستگاه‌ها اختلاف تراکم داشته است ($p < 0/05$).

فاکتور فصل	درجه حرارت (سانتی‌گراد)	شوری (Psu)	اکسیژن (میلی‌گرم/لیتر)	سولفات (میکرومول/لیتر)	فسفات (میکرومول/لیتر)	نتریت (میکرومول/لیتر)
بهار	26/7± 2/3	38/6± 0/9	6/2±0/4	3/3± 1/1	0/7±0/1	1/3±0/0/6
تابستان	30/7± 3/4	39/2±0/6	6/7±0/9	1/2±0/4	0/2± 0/1	0/2±0/1
پاییز	25/6±0/6	40/0± 0/2	5/3±0/9	2/4± 0/6	0/5±0/1	0/5±0/4
زمستان	22/3± 1/0	39/7± 0/4	6/5± 0/4	5/2± 1/3	0/8±0/1	0/8±1/3



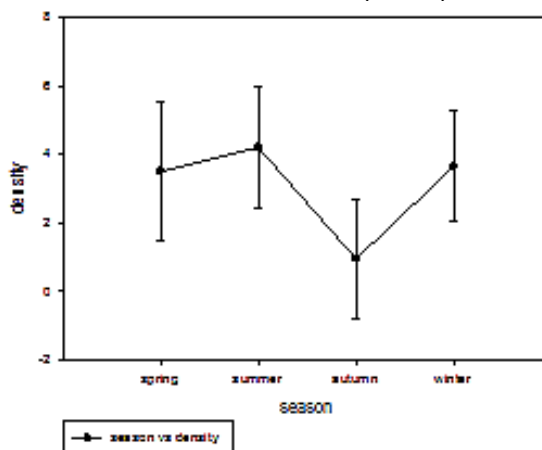
شکل 3: موقعیت *Prorocentrum* بر اساس طول و عرض جغرافیایی منطقه مورد بررسی



شکل 2: تغییرات تراکم *Prorocentrum* در ایستگاه‌های نمونه‌برداری

نتیجه آنالیز Kruskal-Wallis نیز نشان‌دهنده این اختلاف بود ($p < 0/05$).

ایستگاه نامبرده در ناحیه آب‌های ساحلی و محدوده ناحیه مطاف قرار داشت. در مقایسه فصلی نیز بیش‌ترین تراکم در فصل تابستان و کم‌ترین مقدار متعلق به پاییز به‌دست آمد (شکل 4).



شکل 4: تغییر تراکم *Prorocentrum* (تعداد سلول بر مترمکعب) در فصول نمونه‌برداری، محور عمودی بر اساس $Y = \log(x+1)$ تنظیم شده است

که کم‌ترین آن در فصل بهار مشاهده شد و بیش‌ترین مقدار آن در هر ترانسکیت در آب‌های ساحلی نسبت به ایستگاه‌های دور از ساحل مشاهده شد.

نتیجه آنالیز رگرسیون GAM بین جمعیت *Prorocentrum* با داده‌های محیطی اندازه‌گیری شده نشان داد که شوری تنها عامل تاثیرگذار بر توده *Prorocentrum* بوده است (جدول 2). میانگین شوری در منطقه psu 39/3 و دامنه تغییرات آن psu 37/5-40/6 بود

جدول 2: میزان همبستگی فاکتورهای اندازه‌گیری شده با جمعیت *Prorocentrum*



فاکتور	درجه آزادی تخمینی (Edf)	Ref.df	آنالیز واریانس (F)	سطح معنی‌دار (p-value)
(درجه حرارت) s	1	1	0/360	0/552
شوری (s)	8/263	8/819	27/088	3/47 e ^{-14***}
اکسیژن (s)	1/510	1/852	0/954	0/388
سولفات (s)	1	1	0/333	0/567
فسفات (s)	1/79	2/277	1/854	0/162
نیترات (s)	1	1	0/443	0/509

s (هموارسازی، smooth)، درجه حرارت (سانتی‌گراد)، شوری (psu)، اکسیژن (میلی‌گرم/لیتر)، نتریت (میکرومول/لیتر)

بحث

بررسی نتایج تحقیق حاضر نشان داد که نمونه‌های *Prorocentrum* در منطقه مطالعه در بعد زمانی و مکانی اختلاف معنی‌دار نشان داده و تابستان بیش‌ترین و پاییز کم‌ترین تراکم را داشته است و در ناحیه مجاور مطاف هم مرز دو استان بوشهر و هرمزگان بیش‌ترین تراکم دیده شد. در مطالعه حاضر از بین تمامی فاکتورهای بررسی شده، شوری عامل اصلی تغییرات فیتوپلانکتون مورد نظر در آب‌های سطحی شناخته شد دامنه تغییرات شوری در آب‌های سطحی منطقه بین 37/55-40/67 و با میانگین 39/35 psu بود که حداکثر آن در فصل پاییز مشاهده شد که با کاهش تراکم *Prorocentrum* همراه بود علاوه بر این افزایش جنس مذکور در آب‌های ناحیه مطاف دیده می‌شود. منطقه مذکور دارای ویژگی خاصی است به نحوی که شرایط محیطی و وضعیت فیزیکی و شیمیایی در جنوب‌شرق و شمال‌غرب این برجستگی تا حدودی متفاوت می‌باشد در منطقه جنوب‌شرق مطاف، شیب لایه‌های حرارتی، شوری، چگالی ویژه و اکسیژن محلول در بهار تشکیل می‌گردد، در تابستان شدت می‌یابد، در پاییز کاهش یافته ولی در لایه‌های عمقی ادامه می‌یابد و در زمستان از بین می‌رود. ولی در منطقه شمال‌غربی، شکست لایه‌های مذکور تنها در فصول بهار و تابستان برقرار بوده و در فصل پاییز هم‌زمان با بروز تغییرات جوی، ستون آب یک‌دست گردیده و این حالت تا پایان زمستان برقرار می‌باشد که با تغییر شرایط اکولوژیک، فاکتورهای زیستی از جمله جمعیت پلانکتونی نیز دچار تغییر می‌شوند (ایزدیناهی، 1380). در سری مطالعات انجام شده در

خصوص تعیین عوامل موثر بر حضور و تراکم *Prorocentrum* در منطقه‌های مشابه، موارد متفاوتی ذکر شده است. افزایش مواد مغذی در آب‌های ساحلی از طریق افزایش فعالیت‌های انسانی در بخش صنعت، کشاورزی و آبی‌پروری و همچنین جابجایی آب از طریق تخلیه آب توازن کشتی‌های تجاری در بروز پدیده کشند یا شکوفایی‌های مضر پلانکتونی موثر می‌باشند (Gilbert و Burkholder، 2006؛ Smayda، 1990) از این رو بین افزایش میزان مواد مغذی و توسعه شکوفایی‌های پلانکتونی ارتباط تنگاتنگی وجود دارد (Gilbert و همکاران، 2006؛ Gilbert و Burkholder، 2006؛ Anderson، 2002). گونه‌های جدید *Prorocentrum*، *P. arabianum* نیز از غنای غذایی در خلیج عمان گزارش شده‌اند (Morton، 2002). گونه‌های *Prorocentrum* توانایی در کسب انواعی از مواد غذایی، آلی، معدنی و معلق مواد غذایی را دارند و خیلی سریع می‌توانند رشد کنند.

در مطالعه‌ای که توسط Yang و همکاران (2009) در آب‌های- ساحلی کشور چین صورت گرفت گونه‌های *P. micans*، *P. donghaiense* و *P. triestinum* شناسایی گردید و بیش‌ترین تراکم در آب‌های سطحی گزارش شد، ولی عوامل موثر در حداکثر فراوانی در گونه‌ها متفاوت بوده است. برای مثال *P. triestinum* در درجه حرارت 18/5-19/5 درجه سانتی‌گراد و شوری 29/58-30/95 psu به حداکثر تراکم می‌رسد در صورتی‌که *P. donghaiense* در دمای 18/5-21/3 درجه سانتی‌گراد و شوری 29/03 psu مناسب رشد آن می‌باشد.

در تحقیق انجام شده در خور Golden Horn (ترکیه) شرایط مناسب حضور *Prorocentrum minimum* به‌عنوان نمونه سمی را درجه حرارت زیاد و شوری ذکر کردند (Erdogan و Tas، 2011)، مهوری و دودی (1389) در بررسی آب‌های منطقه تنگه هرمز اظهار داشتند که دما، همبستگی مثبت با تراکم *Prorocentrum* دارد.

اکوسیستم ساحلی خلیج فارس در دهه‌های اخیر با شکوفایی- های متنوع و متعدد مواجه شده است که عوامل متعددی از جمله عوامل طبیعی و انسانی می‌توانند موجب این تغییرات شده باشند تغییرات اقلیمی شدید در سال‌های اخیر، ناشی از گرمایش جهانی و فشارهای وارد بر اکوسیستم خلیج فارس ناشی از سوءمدیریت در خشکی و دریا از عوامل موثر در شکوفایی‌ها بوده‌اند. هرچند تاکنون شکوفایی جنس *Prorocentrum* در سواحل خلیج فارس رخ نداده است، ولی شناسایی و مطالعه گونه‌های آن با توجه به پتانسیل مضر بسیاری از گونه‌های وابسته از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و اجرای یک برنامه نظارتی و انجام مطالعات میدانی مستمر جهت تفسیر شرایط فعلی و پیش‌بینی دقیق سناریوهای آینده است ضروری است.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از رییس پژوهشکده میگو کشور و همکاران آن مرکز به جهت اجرا و همکاری در نمونه‌برداری کمال تشکر به‌عمل می‌آید.

منابع

1. ایزدیناهی، غ.، 1380. بررسی هیدرولوژی و هیدروبیولوژی خلیج فارس. پژوهشکده میگوی کشور. 208 صفحه.
2. محسنی‌زاده، ف.؛ آیین‌جمشید، خ.، نوریزاد، م.، 1389. شناسایی و بررسی شاخص‌های زیستی فیتوپلانکتون‌های آب- های ساحلی استان بوشهر به هنگام و پس از کشند

- قرمز بر اثر *Cochlodinium polikrikoides* در خلیج فارس. نخستین همایش ملی علوم زیستی دریای مکران. ۶۱ صفحه.
3. **مهوری، ع. و دودی، س.**، 1389. بررسی تغییرات هفتگی در ساختار جمعیتی فیتوپلانکتون‌های تنگه هرمز. مجله اقیانوس شناسی. سال 1، شماره 2، صفحات 23 تا 33.
4. **Anderson, D.; Gilbert, P.M. and Burkholder, J.M., 2002.** Harmful algal blooms and eutrophication: Nutrient sources, composition and consequences. *Estuaries*. Vol. 25, pp: 704-726.
 5. **Boney, A.D., 1989.** Phytoplankton, Edward Anroid, British Library Cataloguing Pub. 118 p.
 6. **Clesceri, L.S.; Greenberg, A.E. and Trussell, R.R., 1989.** Standard methods for the examination of water and wastewater. American Public Health Association. 1624 p.
 7. **Gilbert, P.M. and Burkholder, J.M., 2006.** "The complex relationships". In E. Granéli and J. Turner (eds.), the Ecology of Harmful Algae, Spring-Verlag, New York. pp: 341-354.
 8. **Glibert, P.M.; Harrison, J.; Heil, C. and Seitzinger, S., 2006.** Escalating worldwide use of urea, a global change contributing to coastal eutrophication. *Biogeochemistry*. Vol. 77, pp: 441-463.
 9. **MOOPM. 1999.** Manual of Oceanographic Observation and Pollutant Analyses Methods, ROPME Publishing. 3rd Ed. Vol. 483, 29 p.
 10. **Morton, S.L.; Faust, M.A.; Fairey, E.A. and Moeller, P.D.R., 2002.** Morphology and toxicology of *Prorocentrum arabianum* sp. nov. (dinophyceae), a toxic dinoflagellate from the Gulf of Oman, Arabian Sea. *Harmful Algae*. Vol. 1, pp: 393-400.
 11. **Newell, G.E. and Newell, R.C., 1977.** Marine Plankton, Hatchinson of London, UK. 244 p.
 12. **R version 2.11.1. 2010.** Copyright (C) 2010 The R Foundation for Statistical Computing.
 13. **Smayda, T., 1990.** Novel and nuisance blooms in the sea: Evidence for a global epidemic. In: E. Geraneli, B. Sundstrom, L. Edler, and D.M. Anderson (eds), Toxic Marine Phytoplankton. Elsevier Science Publishing, New York. pp: 29-40.
 14. **Taş, S. and Erdoğan, O., 2011.** A review on the Bloom Dynamics of a Harmful Dinoflagellate *Prorocentrum minimum* in the Golden Horn Estuary. *Turkish Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*. Vol. 11, pp: 673-681.
 15. **Tomas, C.R., 1997.** Identifying Marine Phytoplankton, Academic, Press, San Diego. 858 p.
 16. **Wood, S., 2012.** Mixed GAM Computation Vehicle with GCV/AIC/REML smoothness estimation Package MGCV Version 1.7-16, 198 p.
 17. **Yang, L.I.; Song Hui, L.; Tian Jiu, J.; Huan, L.; Yun Pu, X. and Sheng Pao, Y., 2009.** Dynamics of *Prorocentrum* population and its relation with environmental factors in Nanji Islands Sea Area. *Acta Hydrobiologica Sinica*. Vol. 33, No. 2, pp: 236-245.

