

بررسی رفتار تغذیه‌ای ماهی سیلورشارک (*Blantiocheilos melanopterus*) با استفاده از اسیدهای آمینه آزاد اسیدی

- **سمیرا عنایتی***: گروه شیلات، دانشکده شیلات و محیط زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، صندوق پستی: 49138-15739
- **ولی‌اله جعفری**: گروه شیلات، دانشکده شیلات و محیط زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، صندوق پستی: 49138-15739
- **رسول قربانی**: گروه شیلات، دانشکده شیلات و محیط زیست، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، صندوق پستی: 49138-15739

تاریخ دریافت: فروردین 1393 تاریخ پذیرش: تیر 1393

چکیده

وجود اسیدهای آمینه در غذاهای آزمایشی باعث تغییر در رفتار غذایی ماهی‌ها شده و مصرف بیش‌تر غذا را در پی دارد. هدف از مطالعه حاضر بررسی رفتار غذایی ماهی سیلور شارک نسبت به غلظت‌های مختلف مواد چشایی محرک می‌باشد. در مطالعه حاضر پاسخ‌های رفتار غذایی ماهی‌های سیلورشارک (*Blantiocheilos melanopterus*) $3/0 \pm 8/15$ گرمی به گرانول‌های حاوی مقادیر مختلف اسید آمینه‌های اسپارتریک و گلوتامیک اسید و تعیین مطبوعیت چشایی آن‌ها مورد بررسی قرار گرفت. به این منظور گرانول‌های حاوی غلظت‌های مختلف این مواد و شاهد تهیه و پاسخ‌های رفتار غذایی در مواجهه با هر یک از گرانول‌ها ثبت گردید. بیش‌ترین درصد مصرف به‌میزان 85/82 درصد، بالاترین درصد خورده به تلاش 72/59 درصد، در غلظت 0/001 مولار اسیدگلوتامیک مشاهده شد ($P < 0/05$). درصد مصرف دارای همبستگی مثبت و معنی‌دار با شاخص مطبوعیت بود ($P < 0/05$). در مقایسه با شاهد اسیدهای آمینه اسیداسپارتریک و اسیدگلوتامیک در دسته اسیدهای آمینه جاذب برای سیلور شارک قرار گرفتند. تفاوت در پاسخ چشایی گونه‌های مختلف ماهی به اسیدهای آمینه مشابه، به اختصاص گونه‌ای در ترجیح چشایی نسبت داده شده است.

کلمات کلیدی: اسیدهای آمینه آزاد اسیدی، رفتار تغذیه‌ای، *Blantiocheilos melanopterus*

مقدمه

که ماهی غذاهای حاوی مواد جاذب چشایی و بویایی را بهتر و با میل بیش‌تری مصرف می‌کند (Atema, 1997). هم‌چنین وجود این مواد در جیره غذایی سبب تحریک گیرنده‌های چشایی شده و به این طریق می‌تواند در تسریع بلعیدن غذا نقش داشته باشد (Kasumyan, 2002).

مواد جاذب موادی هستند که گرفتن یک ماده غذایی را توسط شکارچی با استفاده از گیرنده‌های چشایی درون دهانی و بیرون دهانی تسریع می‌بخشند، هم‌چنین شکارچی را تشویق نموده تا از آن ماده غذایی استفاده نماید. به‌علاوه گروهی از

در سطح جهانی، صنعت آبی-پروری از نظر تنوع گونه‌ای و افزایش تراکم و پرورش در حال گسترش است و در حال حاضر هدف از آبی‌پروری به حداکثر رساندن راندمان تولید، برای بهینه سازی سودآوری می‌باشد. در پژوهش‌های مرتبط با تغذیه آبزیان، بیش‌ترین توجه به توازن جیره و مواد مغذی بوده و تاثیر مواد جاذب بر گیرنده‌های چشایی و بویایی کمتر مورد بررسی قرار گرفته است (Kasumyan و Doving, 2003). درحالی‌که یافته‌های موجود حاکی از آن است

مواد اصلی برای سنجش حساسیت‌ها و قابلیت‌های دستگاه داشته است، گیرنده‌های چشایی ماهیان نسبت به اسیدهای آمینه بسیار حساس هستند، که این امر بی‌تردید در یافتن غذا دارای اهمیت است (فتخ‌پور و وحدتی، 1374). حالت دو یونی (+ و -) را یک ترکیب زویتریون می‌نامند. آمینواسیدها در مجاورت اسید و قلیا و یا در محلول آبی، تبدیل به زویتریون می‌شوند و می‌توانند همانند اسید یا باز عمل نمایند یعنی یا پروتون بدهند و یا گیرنده پروتون باشند. موادی که چنین خاصیتی دارند را آمفوتر (آمفولیت) می‌نامند. بر همین اساس PH که هر آمینواسید در آن، کاملاً یونیزه شده ولی بار خالص آن، صفر است را PH ایزوالکتریک (PI) می‌نامند. اسیدهای آمینه بر اساس قابلیت‌های عملکردی گروه R می‌توانند به انواع اسیدی، بازی، آروماتیک، خطی یا گوگرددار تقسیم شوند. آسپارتیک و گلوتامیک اسید آمینواسیدهای دی‌کربوکسیلیک هستند بنابراین در PH خنثی دارای بار منفی می‌شوند و جزء گروه‌های اسیدی می‌باشند (کریم‌زاده و همکاران، 1380).

در مطالعه پاسخ‌های چشایی در کپور معمولی غلظت آستانه برای اسید آمینه سیستئین 10^{-2} مولار بوده است (Kasumyan و Morsi، 1996). در بررسی ترجیح چشایی و واکنش‌های رفتاری نسبت به محرک‌های چشایی در کپور معمولی مشخص گردید، که بیش‌ترین جذابیت به اسید آمینه سیستئین است، که مصرف پلت‌ها را 97/3% افزایش می‌دهد، بعد از آن گلوتامیک اسید با 41/8% در رتبه بعدی قرار دارد (Kasumyan، 2002).

Kasumyan و Morsi (1996) حساسیت چشایی کپور معمولی (*Cyprinus carpio*) به اسیدهای آمینه آزاد و مواد چشایی را با استفاده از مطالعات رفتار غذایی مورد بررسی قرار دادند. ارتباط مثبت بین جذابیت پلت‌ها و مدت حفظ در حفره دهانی وجود داشته و انواع اسیدهای آمینه باتوجه به پاسخی

مواد هم وجود دارد که تاثیر چندانی در رفتارهای تغذیه‌ای ماهی نداشته و سبب تحریک سیستم چشایی بیرون دهانی و درون دهانی ماهی نمی‌شود که این مواد را جز مواد بی اثر معرفی می‌کنند (Kasumyan، 1997). به‌خوبی مشخص شده است که ویژگی چشایی غذا یا طعمه اثر چشمگیر روی مصرف غذا توسط ماهی، نرخ رشد و موفقیت صید دارد (Kasumyan، 1997). در پرورش تجاری، غذا و جیره غذایی 50-60 درصد هزینه تولید را تشکیل می‌دهد. بنابراین برای سود اقتصادی و جبران هزینه‌های ثابت و جاری پرورش باید تا حد امکان هزینه‌های غذا کاهش یابد. افزودن مواد جاذب در جیره غذایی می‌تواند سبب تحریک گیرنده‌های چشایی و بویایی شده و در بلعیدن غذا تاثیر داشته باشد (Kasumyan، 2002).

بویایی در اکثر ماهیان سیستم هدایت‌کننده در دریافت علائم شیمیایی و جستجوی غذا از راه دور است (Doving، 1986) و در تنظیم شکل‌های مختلف رفتار ماهی اهمیت دارد (Kasumyan، 1994). در مقابل عملکرد سیستم چشایی در مرحله نهایی رفتار غذایی و تعیین مناسب بودن غذای کشف شده است (Kasumyan و Doving، 2003؛ Gerking، 1994). حساسیت‌های چشایی ماهی و رفتار ویژه آن‌ها نسبت به مواد چشایی مختلف می‌تواند از نظر کاربردی مهم باشد و ممکن است برای حل مسائل و مشکلات مربوط به صید و پرورش مورد استفاده قرار گیرند (Kasumyan، 1997). مواد محرک گیرنده‌های بویایی و چشایی را به جیره غذایی ماهیان اضافه نموده تا ماهیان غذای تهیه شده را با رغبت بیشتری به مصرف رسانده و از هدر رفتن غذا و آلودگی محیطی جلوگیری و در عین حال رشد آن‌ها افزایش یابد (Kasumyan، 2002).

تحقیق در فیزیولوژی چشایی در دهه اخیر علاوه بر مطالعه مورفولوژی، بافت‌شناسی و نوروفیزیولوژی، گرایش زیادی به کاربرد اسیدهای آمینه به‌عنوان



ساختن غذاهای مصنوعی به کار رود.

مواد و روش‌ها

ماهیان مورد استفاده در تحقیق حاضر، بچه‌ماهیان با طول متوسط 6-8 سانتی‌متری ماهی سیلورشارک بودند، این ماهیان از مراکز تکثیر و پرورش ماهیان آکواریومی تهیه و به مرکز تحقیقات آبزی‌پروری دانشگاه گرگان انتقال داده شدند. قبل از اجرای آزمایش، ماهیان به‌منظور سازگاری در آکواریوم‌های معمولی (30×20×23 سانتی‌متر) نگهداری شدند. در طی این مدت، تغذیه یکبار در روز انجام شد. ماهی در این مدت یاد گرفت که پلت‌های معرفی شده به آکواریوم را بعد از چند ثانیه بگیرد (Kasumyan, 2011). رفتارهای نرمال مانند شنای منظم در زمان تغذیه نشان‌دهنده بومی شدن ماهی با شرایط محیط آزمایشی است (Hara, 2005). یکماه قبل از شروع آزمایش، 20 قطعه ماهی با میانگین وزن $3/80 \pm 0/15$ گرم به 20 آکواریوم با حجم 5 لیتر منتقل شدند، به‌طوری‌که در هر آکواریوم فقط یک ماهی قرار داده شد. تمام دیواره‌های آکواریوم به‌جز دیواره جلویی جهت مشاهده رفتار ماهی توسط پوششی غیرشفاف پوشیده شدند (Kasumyan و Prokopova, 2001). طی این مدت ماهی‌ها با لارو شیرونومیده منجمد شده تغذیه شدند. روزانه 50 درصد آب آکواریوم‌ها تعویض می‌شد. درجه حرارت آب در طول مدت آزمایش $25/5 \pm 0/43$ درجه سانتی‌گراد و pH نیز $9 \pm 0/23$ بود. آزمایش در 4 تیمار با 5 تکرار انجام شد. گرانول‌های دارای مواد محرک، عصاره شیرونومیده و شاهد در تکرارهای تصادفی به ماهی داده می‌شد. یک هفته قبل از شروع آزمایش ماهی‌ها با گرانول‌های دارای عصاره شیرونومیده تغذیه شدند. بعد از این مدت آزمایش برای گرانول‌های دارای مواد محرک در غلظت‌های 0/001، 0/005 و 0/0005 مولار برای اسپارتریک اسید، گلوتامیک اسید و برای شاهد و عصاره شیرونومیده نیز

که ایجاد کردند به گروه‌های خیلی جاذب، خنثی و دافع تقسیم‌بندی شدند. اسیدهای آمینه سیستئین، پرولین و گلوتامیک اسید از جاذبیت بسیار بالا در این گونه برخوردار بودند. درحالی‌که متیونین در دسته اسیدهای آمینه دافع قرارگرفته و میزان مصرف را به شدت کاهش داده است. در سلسه پژوهش‌هایی که توسط Kasumyan (1997) انجام شد، واکنش‌های چشایی زبانی القا شده به‌وسیله اسیدهای آمینه در 21 گونه از ماهیان بررسی گردید. طبق نتایج، تعداد اسیدهای آمینه محرک در آن گونه‌ها از صفر تا 13 بود، که به‌طورکلی 28% اسیدهای آمینه در گونه‌های مورد آزمایش محرک بودند که در کپور معمولی 8 اسید آمینه بی‌اثر، 7 اسید آمینه بازدارنده و 6 اسید آمینه محرک بودند. جمع‌بندی مطالب نشان می‌دهد که آستانه تحریک نسبت به اسیدهای آمینه برای هرگونه مقدار مشخصی بوده و به‌عنوان یک ویژگی اختصاصی در هر گونه مدنظر است.

با توجه به این‌که اطلاعات خاصی در مورد ویژگی‌های عملکردی سیستم چشایی ماهی سیلورشارک، وضعیت و جوانه‌های چشایی و ترجیح چشایی آن نسبت به مواد محرک وجود ندارد و جهت بررسی تغذیه پایه ماهی سیلورشارک نیازمند تعیین حد آستانه چشایی ماهی است. یافته‌های این پژوهش می‌تواند در تغذیه و تهیه جیره مناسب و متناسب با ترجیح چشایی ماهی سیلورشارک به‌کار گرفته شود. این تحقیق بر آن است که مواد محرک گیرنده‌های چشایی را به جیره غذایی این ماهیان اضافه نموده تا ماهیان، غذای تهیه شده را با رغبت بیشتری به مصرف رسانده و از هدر رفت غذا و آلودگی محیطی جلوگیری و در عین حال رشد آن‌ها افزایش یابد. با مشخص شدن ترجیح چشایی ماهی سیلورشارک با استفاده از مواد چشایی کلاسیک و شاخص‌های رفتاری ماهی در غلظت‌های مختلف اطلاعات بیشتری در زمینه فیزیولوژی و رفتار تغذیه‌ای و



1: تعداد گرانول‌هایی که در نهایت مصرف یا بلعیده می‌شد
 2: تعداد گرانول‌هایی که مصرف یا بلعیده نمی‌شد
 3: مدت زمان (به ثانیه) نگه‌داری گرانول‌ها در دهان بعد از اولین قاپیدن
 4: مدت زمان (به ثانیه) نگه‌داری گرانول‌ها در دهان در کل زمان آزمایش

5: تعداد قاپیدن‌ها
 زمان بلعیدن گرانول با توجه به حرکات سرپوش آبششی و برگشتن به حالت طبیعی محاسبه و مدت زمان نگه‌داری گرانول در دهان نیز توسط کرنومتر ثبت شد. بعد از پایان آزمایش، گرانول‌های مصرف نشده از آکواریوم برداشته می‌شد. ماهی‌ها با شیرونومیده منجمد شده غذاهای می‌شدند. برای هر نوع گرانول شاخص ترجیح چشایی با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد. R تعداد گرانول‌های مصرف شده حاوی ماده جاذب، C تعداد گرانول‌های مصرف شده شاهد و Ind_{pal} (Index palatability) شاخص مطبوعیت یا شاخص جذابیت است (Kasumyan و Morsi، 1996).

برای محاسبه ترجیح چشایی از شاخص مطلوبیت استفاده می‌شود (Kasumyan و Mikhailova، 2007).

$$I_{pal} = \frac{R - C}{R + C} * 100$$

R: مصرف پلیت‌ها با ماده مورد نظر
 C: مصرف پلیت‌های کنترل (شاهد)
 برای به دست آوردن حد آستانه چشایی نسبت به اسیدهای آمینه، ابتدا تحریک چشایی محرک‌ها در مرحله اول براساس غلظت پایه 0/001 مول انجام می‌شود. در مراحل بعدی غلظت این مواد براساس چگونگی تحریک کم یا زیاد خواهد شد در نتیجه براساس ترجیح چشایی حد آستانه ماهی مشخص خواهد شد.

روش تجزیه و تحلیل: ابتدا نرمال بودن داده‌ها (شاخص چشایی) با استفاده از آزمون‌های کلموگراف-اسمیرنو و شاپیر و ویلک آزمون شد. سپس در صورت نرمال بودن داده‌ها آزمون داده‌های نرمال با استفاده از آنالیز واریانس یک-

انجام شد قبل از اجرای آزمایش گرانول‌ها مرکب از ژل آگار آگار 2درصد، اسیدآمینه مورد نظر با غلظت معین و ماده رنگزا (اکسیدکروم 0/3 درصد)، تهیه و در اندازه قابل مصرف برای ماهی برش داده شد. گرانول‌های کنترل تنها حاوی ماده رنگی هستند. برای انجام آزمایش ترجیح چشایی (آزمایش‌های سری اول) ابتدا از نمونه‌های ماهیان یک ماهی برداشته و در آکواریوم‌های انفرادی قرار داده شد تا با آکواریوم سازگار شود، در این مدت و طول مدت آزمایش هوادهی صورت خواهد گرفت. گرانول‌های دارای مواد محرک، شیرونومیده و شاهد در تکرارهای تصادفی به ماهی داده می‌شد. مدت اجرای آزمایش یک دقیقه بود. در این مدت گرانول‌های حاوی یکی از اسیدهای آمینه آزمایشی به ماهی داده شد. در صورت مصرف گرانول اول، گرانول‌های بعدی به ترتیب داده شد. در نهایت تعداد گرانول‌های مصرف شده محاسبه گردید. علاوه بر این بلعیدن و پس زدن گرانول‌ها، مدت نگه‌داری گرانول‌ها در دهان بعد از اولین قاپیدن و مدت نگه‌داری گرانول در دهان در کل آزمایش نیز ثبت گردید. ماهیان بعدی و هم-چنین اسیدهای آمینه دیگر نیز به این ترتیب مورد آزمایش قرار گرفت. پس از آزمایشات سری اول، آزمایشات کنترل به اجرا درآمد. به این صورت که تعدادی گرانول دارای یکی از این مواد به قسمت جلوی آکواریوم معرفی و طی این مدت حرکات و رفتار ماهی توسط دوربین مدل (Panasonic, SDR-H250GS-S Japan) ضبط می‌شد. در صورتی که ماهی 30 ثانیه بعد از معرفی اولین گرانول هیچ واکنشی نسبت به آن نشان نمی‌داد، آزمایش روی این ماهی متوقف می‌شد. هر آمینواسید در هر سری 5 بار بر روی ماهیان آزمایش شد. در هر آزمایش (در صورت واکنش ماهی به گرانول معرفی شده) بعد از معرفی گرانول به آکواریوم پارامترهای زیر ثبت شدند.

با شاهد اختلاف معنی‌دار داشته و در غلظت 5×10^{-3} با شاهد اختلاف معنی‌دار نداشته است ($P > 0/05$). شاخص مطبوعیت در تمامی غلظت‌ها با شیرونومید اختلاف معنی‌دار داشته است ($P < 0/05$) (جدول 1).

(جدول 3) ($P < 0/05$) . باتوجه به مقادیر بالای مصرف تا بیشتر از 70 درصد اسید آمینه آسپارتیک اسید در دسته اسیدهای آمینه جاذب قرار گرفت (نمودار 1). تعداد قاپیدن و درصد خورده به تلاش در دو غلظت 10^{-3} و 5×10^{-4} مولار

جدول 2: مقایسه میانگین فراسنجه‌های رفتاری در غلظت‌های مختلف اسیدهای آمینه آزاد آسپارتیک اسید و گلوتامیک اسید در مقایسه با شاهد و شیرونومید

اسید آمینه	غلظت	زمان نگهداری در دهان بعد از اولین گرفتن گرانول	درصد مصرف	شاخص مطلوبیت (%)	میانگین تعداد قاپیدن	درصد خورده به تلاش
	0/005	58±0/19 (4/63) *4	4/82±1/44 *	-100) *-90/39±2/87 (1/60±0/35 (1) *	95±6/19 (9/54) *18
آسپارتیک اسید	0/001	53±0/30 (5/34) *5	76±4/76 (75/71) 70	63±6/14 (33/33) *31	4/45±0/48 (4) *	27±5/01 (77/50) *72
	0/005	36±0/15 (5/46) *5	25/47±4/59 (25)	-61/11) *-61/36±6/14 (2/85±0/52 (2/50)	67±4/47 (22/77) *28
	0/005	99±0/24 (4/96) *4	(5/55) * *8/7±3/84	-90/85) *-85/57±3/89 (1/35±0/28 (1) *	61±3/71 (11/80) *16
گلوتامیک اسید	0/001	09±0/20 (4/92) *5	(100) * *85/72±3/78	15±4/64 (35/90) *43	5/80±0/4 (5/50) *	72/59±5 (80) *
	0/005	54±0/27 (5/34) 5	25/01±3/78 (25)	-44/15) *-46/31±10/86 (3/30±0/55 (3)	46±5/53 (33/33) *33
شاهد		09±2/33 (5/06) 4	30/90±26/ .7 (25)	-	2/86±2/20 (3)	09±27/96 (31/66) 35/
شیرونومید		96±1/71 (5/96) 5	38±28/92 (76/38) 72	-11/80) 20/06±35/81 (6/36±2/64 (6/50)	34±17/46 (88/88) 85/

علامت * نشان‌دهنده اختلاف معنی‌داری با شاهد و شیرونومید در سطح اطمینان 0/05 درصد است. علامت * سمت راست اعداد نشان‌دهنده اختلاف معنی‌داری با شاهد و علامت * سمت چپ اعداد نشان‌دهنده اختلاف معنی‌داری با شیرونومید است.

تمایلی به قاپیدن گرانول‌های بعدی از خود نشان نمی‌دادند و مقدار درصد خورده به تلاش نیز این موضوع را نشان می‌دهد (جدول 2 و 3). در غلظت‌های مختلف گلوتامیک اسید، تنها در شاخص مطلوبیت و درصد خورده به تلاش تفاوت معنی‌دار نشان دادند. زمان نگهداری در دهان بعد از اولین گرفتن گرانول و درصد مصرف، در کم‌ترین غلظت و غلظت پایه تفاوت معنی‌دار نشان داد ($P < 0/05$). تعداد قاپیدن، در غلظت پایه نسبت به دو غلظت اختلاف

غلظت‌های مختلف گلوتامیک اسید باعث تغییر معنی‌دار در میزان مصرف گرانول‌های آزمایشی شدند به-طوری‌که بیش‌ترین میزان مصرف در غلظت 10^{-3} مولار با 85/72 درصد مشاهده شد. به‌طورکل پارامترهای رفتاری در مواجهه با گلوتامیک اسید در غلظت پایه 10^{-3} مولار تفاوتی با مقادیر مربوط به گرانول‌های شاهد نشان داد ($P < 0/05$). در کم‌ترین و بیش‌ترین غلظت ماهیان مورد آزمایش معمولاً بعد از تماس با اولین گرانول

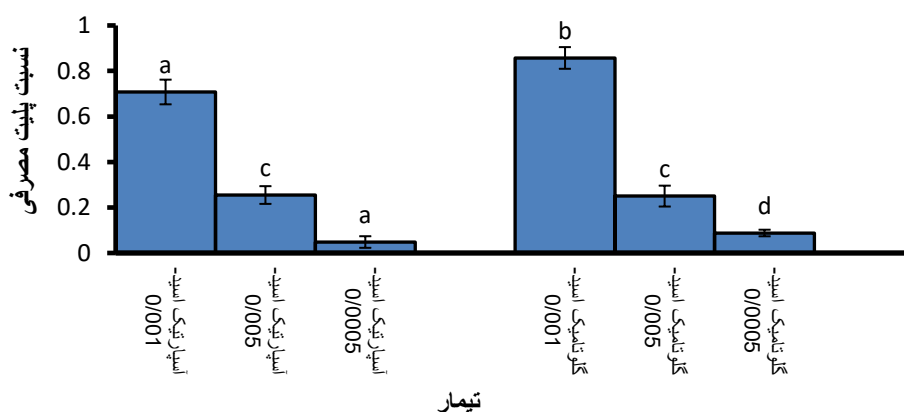


معنی‌دار نشان داد (جدول 3).
باتوجه به مقادیر بالای درصد مصرف تا بیشتر از 70 درصد اسید آمینه و گلوتامیک اسید در دسته اسیدهای آمینه جاذب قرار گرفت (شکل‌های 1 و 2).

جدول 3: مقایسه میانگین فراسنجه‌های رفتاری در غلظت‌های مختلف اسیدهای آمینه آزاد آسپارتیک اسید و گلوتامیک اسید

اسید آمینه	غلظت	زمان نگهداری در دهان بعد از اولین گرفتن گرانول	درصد مصرف	شاخص مطلوبیت (%)	میانگین تعداد قاپیدن	درصد خورده به تلاش
آسپارتیک اسید	0/0005	$58 \pm 0/19$ (4/63) ^b 4	$4/82 \pm 1/44$ ^d	-100 ^d -90/39±2/87 ()	$1/60 \pm 0/35$ (1) ^{ef}	$18/95 \pm 6/19$ (9/54) ^{bc}
	0/001	$5/53 \pm 0/30$ (5/34) ^a	$4/76$ (75/71) ^b 70/76	$63 \pm 6/14$ (33/33) ^a 31	$4/45 \pm 0/48$ (4) ^{bc}	$27 \pm 5/01$ (77/50) ^a 72
	0/005	$36 \pm 0/15$ (5/46) ^{ab} 5	$25/47 \pm 4/59$ (25) ^c	-61/11 ^c -61/36±6/14 ()	$0/52$ (2/50) ^{de} 2/85	$67 \pm 4/47$ (22/77) ^{bc} 28
گلوتمیک اسید	0/0005	$99 \pm 0/24$ (4/96) ^{ab} 4	$5/55$ ^a 8/7±3/84	-90/85 ^c -85/57±3/89 ()	$1/35 \pm 0/28$ (1) ^f	$61 \pm 3/71$ (11/80) ^c 16
	0/001	$9/09 \pm 0/20$ (4/92) ^{ab} 5	$85/72 \pm 3/78$ (100) ^a	$15 \pm 4/64$ (35/90) ^a 43	$80 \pm 0/4$ (5/50) ^{ab} 5/	$72/59 \pm 5$ (80) ^a
	0/005	$5/54 \pm 0/27$ (5/34) ^a	$25/01 \pm 3/78$ (25) ^c	-44/15 ^b -46/31±10/86 ()	$3/30 \pm 0/55$ (3) ^{def}	$46 \pm 5/53$ (33/33) ^b 33

حروف انگلیسی متفاوت در هر ستون نشان‌دهنده تفاوت معنی‌داری در سطح 0/05 درصد است.



شکل 1: نمودار مقایسه میانگین‌های نسبت پلیت مصرفی نسبت به غلظت‌های مختلف مواد چشایی محرک در ماهی سیلورشارک. حروف مشابه نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار می‌باشد ($P < 0/05$).

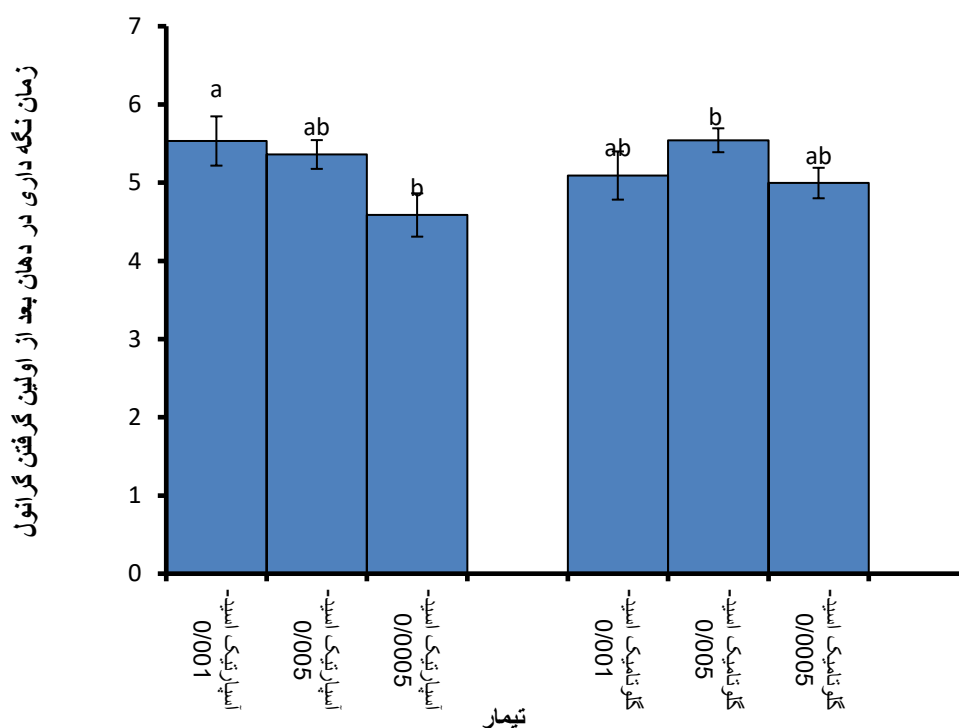
فراسنجه‌های رفتار چشایی تست آماری کروسکال والیس انجام شد. این آزمون نشان می‌دهد که کدام یک

اثر غلظت بر فراسنجه‌های رفتاری: برای بررسی اثر تغییر غلظت هر یک از اسیدهای آمینه بر



شده داشته و در همه غلظت‌های مورد آزمایش از مطبوعیت بالا برخوردار بوده است. تنها در اسیدگلوتامیک، مدت نگهداری در دهان بعد از اولین قاپیدن در غلظت‌های مختلف تفاوت معنی‌دار نداشته است (جدول 4).

از فراسنجه‌های رفتاری تحت تأثیر غلظت و نوع اسید آمینه دچار تغییرات معنی‌دار شده اند. تست کروسکال والیس در بررسی اثر غلظت اسید آسپارتیک و گلوتامیک بر فراسنجه‌های رفتاری نشان داد که غلظت‌های مختلف این ماده تأثیری بر پارامترهای اندازه‌گیری



شکل 2: نمودار بررسی زمان نگهداری در دهان بعد از اولین گرفتن گرانول نسبت به غلظت‌های مختلف مواد چشایی محرک در ماهی سیلورشارک حروف مشابه نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی‌دار می‌باشد ($P < 0/05$).

جدول 4: تست کروسکال والیس، اثر اسیدهای آمینه آزاد اسیدی آسپارتیک و اسید گلوتامیک بر فراسنجه‌های رفتاری

اسید آمینه	عامل	شاخص مطلوبیت (%)	درصد مصرف	تعداد قاپیدن	مدت نگه داری در اولین قاپیدن (ثانیه)	درصد خورده به تلاش
آسپارتیک اسید	X^2	45/26	42/69	15/16	6/61	30/40
	df	2	2	2	2	2
	P	0	0	0	0/03	0
گلوتامیک اسید	X^2	40/86	44/29	28/93	2/83	31/69
	df	2	2	2	2	2
	P	0	0	0	0/24	0

X^2 = مجموع مربعات، df = درجه آزادی، P = تفاوت معنی‌داری در سطح 0/05 درصد

بحث

تواند از نظر ترکیبات جاذب و دافع با هم مقایسه شوند. آنچه مشخص است، شباهت ترجیح چشایی بین افراد یک گونه (درون گونه‌ای) و همچنین در جنس نر و ماده آن‌ها است. اما ترجیح چشایی در گونه‌های با خانواده یا حتی جنس مشابه (بین گونه‌ای) ممکن است متفاوت باشد.

Valenticic (1993) با تحقیق محرک‌های بویایی، چشایی و رفتار در ماهیان، محرک‌های شیمیایی موجود در غذای زنده را به احتمال زیاد ترکیبات محلول در آب با وزن مولکولی کم مانند اسیدهای آمینه دانسته است. اسیدهای آمینه آسپارتیک اسید و گلوتامیک اسید جزء اسیدهای آمینه غیرضروری شناخته شده است، هرچند که اسیدهای آمینه جاذب، همیشه از اسیدهای آمینه ضروری برای ماهی نیستند. در کپور معمولی، هیچ‌یک از اسیدهای آمینه ضروری جزء اجسام جاذب برای ماهی نبودند (Kasumyan و Morsi، 1996). اسیدهای آمینه‌ای که برای ماهی بی‌اهمیت هستند اغلب بیشتر اثر تحریکی دارند. اسیدگلوتامیک تنها در 3 گونه از ماهیان دافع بوده و از جمله اسیدهای آمینه‌ای به‌شمار می‌رود که از جاذبیت بالا در بیشتر گونه‌ها برخوردار است (Kasumyan و Doving، 2003).

اسید گلوتامیک در کپور معمولی جاذب، در کپور علفخوار دافع و در سایر ماهیان تاثیر خنثی داشته است. معمولاً عملکرد چشایی بر پایه بوم‌شناسی تغذیه حیوانات قابل تعریف می‌باشد. گونه‌های علفخوار بیشتر به ترکیبات اسیدی، مانند اسیدآسپارتیک و اسیدگلوتامیک پاسخ می‌دهند (افشارمازندران، 1381). سیلور شارک از جمله ماهیان همه-چیزخوار است و دارای اسیدهای آمینه جاذب برای ماهیان گیاه‌خوار می‌باشد.

در سیلورشارک گلوتامیک اسید و آسپارتیک اسید که از شاخص مطلوبیت پایین در دو غلظت 5×10^{-2} و 5×10^{-3} مولار برخوردار بودند، تعداد

در رفتار ماهی‌ها عملکرد گیرنده‌های چشایی داخل دهانی نه تنها در ارزیابی کیفیت انواع غذاها، بلکه طی تغذیه از بستر در تشخیص و جداکردن مواد از هم نیز نقش دارند (Kasumyan و Prokopova، 2001). این ویژگی رفتاری ماهی‌ها توجه پژوهشگران را به مطالعه سیستم چشایی، به ویژه ریخت‌شناسی ویژگی‌های عملکردی آن‌ها بیشتر کرده است (Kasumyan و Mikhailova، 2007). در ماهی‌ها مدت زمان صرف شده برای شناسایی مواد دافع و جاذب با پس دادن یا بلعیدن طعمه صید شده در ارتباط است. مطالعه پاسخ‌های چشایی انجام شده روی کپور معمولی، که معرف دیگر ماهیان خانواده سیپرینیده است، نشان داد که همبستگی بالایی بین مواد با جذابیت چشایی بالا و مدت زمان نگهداری گرانول در دهان وجود دارد (Kasumyan و Morsi، 1996). این همبستگی بالا همچنین در کپور علفخوار (Kasumyan و Morsi، 1996)، لای ماهی (Kasumyan و Prokopova، 2001) و کلمه (Kasumyan و Nikolaeva، 2002) نیز مشاهده شده است. احتمالاً این به دلیل وجود دندان حلقی در خانواده سیپرینیده و قرارگیری جوانه‌های چشایی در حفره دهانی است (Kasumyan و Morsi، 1996). این مطالعه نیز رابطه مثبت و معنی‌داری بین جذابیت چشایی و مدت نگهداری گرانول در دهان برای ماهی سیلورشارک نشان داد.

تقریباً تمام اطلاعات مربوط به عملکرد سیستم چشایی در ماهی‌ها از روش‌های آزمایش رفتاری به‌دست آمده است. این روش‌ها نه تنها اجازه می‌دهند که توانایی ماهی‌ها در تشخیص مواد مختلف موجود در غذا بررسی شود، بلکه می‌توان رفتار آن‌ها نسبت به طعم‌های این مواد را نیز مشخص کرد (Kasumyan، 2011). هم‌چنین با استفاده از آزمایش‌های رفتاری می‌توان ویژگی‌های ترجیح چشایی ماهی‌ها (طیف مواد دافع، جاذب و بی اثر) را مشخص کرد. تفاوت بین گونه‌های ماهی می-



گویی از تعدادی ماده شیمیایی و 3 اسید آمینه ال هیستیدین، ال-گلوتامیک اسید و گلیسین استفاده شد که افزایش درصد مصرف گرانول را در هر دو جنس به دنبال داشت (Kasumyan و Nikolaeva، 2002). در آزمایش دیگری که توسط Johnsen و Adams (1986) انجام گردید نشان داده شد که اسیدآسپارتیک، اسیدگلوتامیک، سرین و آلانین محرک تغذیه‌ای خوبی در ماهی تیلاپیا هستند که این نتایج با تحقیق حاضر هم‌سو می‌باشد. در ماهی کپورعلف‌خوار (*Ctenopharyn godonidella*) اسیدهای آمینه آسپارتیک اسید و سیستئین جاذب، گلوتامین خنثی و سایر اسیدهای آمینه تأثیر دافع بر سیستم چشایی داشته‌اند (Kasumyan و Morsi، 1996). Kasumyan و Morsi (1996) گلابسین و اسید آسپارتیک را به-عنوان ماده جاذب برای کپورعلف-خوار مصرف نمودند که با تحقیق حاضر هم‌خوانی دارد. هنوز هم اطلاعات کمی در خصوص تأثیر اسیدهای آمینه به‌عنوان محرک و بازدارنده موجود است و نیاز به تحقیقات بیشتر دارد.

منابع

1. افشارمازندران، ن.، 1381. راهنمای عملی تغذیه و نهاده‌های غذایی و دارویی آبزیان در ایران. انتشارات نوربخش. تهران. 216 صفحه.
2. عبدلی، ا.، 1378. ماهیان آب‌های داخلی ایران. انتشارات موزه طبیعت و حیات وحش ایران. تهران. 377 صفحه.
3. شاطریان، ر.، 1391. آکواریوم. انتشارات آبیژ. تهران. 159 صفحه.
4. فتح‌پور، ح. و وحدتی، ا.، 1374. فیزیولوژی جانوری. سازش و محیط. اطلاع و احساس. فصل 13. انتشارات دانشگاه اصفهان. جلد 2. 932 صفحه.
5. کریم‌زاده، ح.؛ ملکنیا، ن. و شهبازی، پ.، 1380. ترجمه بیوشیمی هارپر. ه.آ. انتشارات آینده-سازان. پژوهاک اندیشه. جلد 1. تهران. 760 صفحه.

قاپیدن گرانول‌ها در آن‌ها کمتر از غلظت پایه بود. در ماهی لوچ که از کپورماهیان است، مواد محرکی که تعداد قاپیدن را افزایش دهند، مشاهده نشده است و تعداد قاپیدن در همه اسیدهای آمینه با شاهد اختلاف معنی‌دار نداشته است (Kasumyan و Sidorov، 2010)، درحالی‌که در کپور معمولی تعداد قاپیدن در اسیدهای آمینه مختلف متفاوت بوده است، همچنین لای ماهی از تعداد قاپیدن‌های متفاوت نسبت به اسید-های آمینه مختلف برخوردار بوده است. نتایج نشان می‌دهد که مواد مختلف تأثیرات متفاوتی بر رفتار قاپیدن دارند و باتوجه به ویژگی چشایی خود آن را افزایش یا کاهش می‌دهند. هدف از رفتار قاپیدن ذرات غذایی، به‌دست آوردن اطلاعات اولیه از ویژگی‌های چشایی طعمه یافت شده است. این اطلاعات بسیار با اهمیت است و رفتارهای غذایی بعدی را مشخص می‌کند اگر مورد غذایی مناسب نباشد توقف رفتارهای غذایی برای ماهی ضروری است (Kasumyan و Sidorov، 2010). تعداد قاپیدن در گرانول‌های حاوی عصاره شیرونومیده و اسید گلوتامیک بیشتر از سایر موارد بود.

در مطالعه بررسی تفاوت ترجیح چشایی ماهیان بالغ سه‌خاره (*Gasterosteus aculeatus*) و نه‌خاره (*Pungitius pungitius*) که از بوم‌شناسی و الگوی غذایی مشابه برخوردارند، از بین 21 اسید آمینه مورد آزمایش در هر دو گونه، اسیدهای آمینه اسیدآسپارتیک و اسیدگلوتامیک بیش-ترین پاسخ سیستم چشایی را ایجاد کرده و سایر اسیدهای آمینه تفاوت معنی‌داری در مصرف پلت ایجاد نکرده‌اند. نتایج مشابهی در بررسی دو گونه از ماهیان سه‌خاره (*Gasterosteus trachurus aculeatu*) و (*Gasterosteus aculeatu leirurus*) گرفته شده است. سیستئین، اسیدآسپارتیک و اسیدگلوتامیک از بیش‌ترین جذابیت در هر دو گونه برخوردار بوده‌اند (Kasumyan و Mikhailova، 2007). در مقایسه ترجیح چشایی و محرک-های این حس در جنس‌های نر و ماده



- preferences and Behavior of Testing Gustatory Qualities of food in Stone Loach *Barbatula barbatula* (Balitoridae, Cypriniformes). J. of Ichthyology. Vol. 50, pp: 682-693.
24. **Mikhailova, E. and Kasumyan, A., 2006.** Comparison of Taste Preferences in the Three-Spined Gasterosteus aculeatus and Nine-Spined Pungitius pungitius Sticklebacks from the White Sea Basin. J. Ichthyology. Vol. 46, pp: 151-160.
 25. **Mostafavi, H. and Abdoli, A., 2005.** A Preliminary Survey on Diet of *Capoetacapoetagracilis* in Talar and Yasalegh Rivers from the Southern Basin of Caspian Sea. Environmental science. Vol. 7, No. 3, pp: 53-62 (In Persian).
 26. **Samaee, M.; Patzner, R.A. and Mansour, N., 2009.** Morphological differentiation within the population of SiahMahi, *Capoetacapoetagracilis*, (Cyprinidae, Teleostei) in a river of the south Caspian Sea basin: a pilot study. J. Appl. Ichthyol. Vol. 25, No. 5, pp: 583-590.
 27. **Samaee, S.M.R.; Mojazi Amiri, B. and Hosseini Mazinani, S.M., 2006.** Comparison of *Capoeta capoeta gracilis* (Cyprinidae, Teleostei) populations in the south Caspian Sea River basin, using morphometric ratios and genetic markers. Folia Zool. Vol. 55, pp: 323-335.
 28. **Turan, C., 2008.** Molecular systematic of the *Capoeta* (Cypriniformes: Cyprinidae) species complex inferred from mitochondrial 16s Rdna Sequence data. Vol 51, pp: 1-14.
 29. **Valentincic, T., 1993.** Taste and olfactory stimuli and Behavior to amino Acids in Intact and Anosoic Channel Catfish. *Ictalurus punctatus*. Physiology and behavior. Vol. 55, pp: 857-863.
 6. **وثوقی، غ. و مستجیر، ب.، 1385.** ماهیان آب شیرین. انتشارات دانشگاه تهران. چاپ 2. 228 صفحه.
 7. **Atema, J., 1997.** Olfaction and taste in fish. London. pp: 165-174.
 8. **Doving, K.V., 1986.** Functional properties of the fish olfactory system. Progress in Sensory Physiology. Vol 6, pp: 39-104.
 9. **Gerking, S.D., 1994.** Mouth and sense organs. In: Feeding Ecology of Fish (et. By S.D. Gerking). Academic Press. London. pp: 15-40.
 10. **Hara, T.J.; Carolasfeld, J. and Kitamura, S., 1999.** The variability of the gustatory sensibility in salmonids with special reference to strain differences in rainbow trout. *Oncorhynchus mykiss*. Canadian Journal and Aquatic Sciences. Vol. 56, pp. 13-24.
 11. **Hara, T.J., 2005.** Feeding behavior in some teleosts is triggered by single amino acids primarily through olfaction. Journal of Fish Biology. Vol. 68, No. 3, pp: 810-825.
 12. **Johnsen, P.B. and Adams, M.F., 1986.** Feed types. Manufacture and ingredients. In: Food Intake in Fish. (eds D. Houlihan, T. Boujard and M. Jobling) Blackwell Science. Oxford. pp: 25-48.
 13. **Kasumyan, A., 1994.** Olfactory sensitivity of the sturgeon to free amino acids. Biophysics. Vol. 39, pp: 519-522.
 14. **Kasumyan, A., 1997.** Gustatory Reception and Feeding Behavior in fish. J. Ichthyology. Aquaculture. Vol. 169, pp: 25-35.
 15. **Kasumyan, A., 2002.** Sturgeon food searching behavior evoked by chemical stimuli: a reliable sensory mechanism. J. Appl. Ichthyol. Vol. 18, No. 4-6, pp: 685-69.
 16. **Kasumyan, A., 2011.** Functional Development of Chemosensory Systems in the Fish Ontogeny. Russian Journal of Developmental Biology. Vol. 42, No. 3, pp: 173-179.
 17. **Kasumyan, A. and Doving, K.V., 2003.** Taste preferences in fish. Fish Fisheries, Vol. 4, No. 4, pp: 289-347
 18. **Kasumyan, A. and Morsi, A., 1996.** Taste sensitivity of Common Carp *Cyprinus carpio* to free Amino Acids and Classical Taste Substance. Ichthyology. pp: 391-403.
 19. **Kasumyan, A. and Morsi, A.M.K., 1997.** Taste Preference for Classic Taste Substances in Juveniles of the Grass Carp *Ctenopharyngodon idella* (Cyprinidae, Pisces) Reared on Various Diets. Vopr. Vol. 357, pp: 284-286.
 20. **Kasumyan, A. and Mikhailova, E.S., 2007.** Comparison of taste perception and behavior in two forms of the Three-Spined Stickleback *Gasterosteus aculeatus*, *trachurus* and *leirus*. Journal of Biological Sciences. Vol. 413, pp: 153-155.
 21. **Kasumyan, A. and Nikolaeva, E.V., 2002.** The comparative analysis of taste preferences in fish with different ecology and feeding. J. Ichthyology. Vol. 42, pp: 203-214.
 22. **Kasumyan, A. and Prokopova, O.M., 2001.** Taste Preferences and the Dynamics of Behavioral Taste Response in the Tench *Tinca tinca* (Cyprinidae). J. of Ichthyology. Vol. 41, pp: 640-653.
 23. **Kasumya, A. and Sidorov, S.S., 2010.** Taste

